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Порядок применения риск-ориентированного подхода при контроле за деятельностью членов Ассоциации «Саморегулируемая организация Архитекторов и проектировщиков Дальнего Востока» (далее – Порядок) разработан в соответствии с Градостроительным кодексом РФ и Федеральными законами: от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ, от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ, от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ, от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ, от 07.06.2013 г. № 113-ФЗ, от 24.11.2014 г. № 359-ФЗ, от 03.07.2016 г. № 372-ФЗ; Постановлениями Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87 и от 11.05.2017 г. № 559 и Приказом Минстрой России от 10.04.2017 г. № 699/пр и иными действующими нормативно-правовыми документами Российской Федерации в области архитектурно-строительного проектирования, регламентирующими деятельность Контрольного комитета Ассоциации «Саморегулируемая организация Архитекторов и проектировщиков Дальнего Востока» (далее – Ассоциация), специализированных органов Ассоциации, Правления Ассоциации и Исполнительной дирекции Ассоциации в работе с членами Ассоциации при проведении Контрольным комитетом проверок (плановых, внеплановых) деятельности членов Ассоциации, выполняющих подготовку проектной документации (функции технического заказчика) объектов капитального строительства, относящихся к особо опасным, технически сложным и уникальным объектам.

# Общие положения

* 1. Исполнение функций контроля осуществляется Контрольным комитетом Ассоциации в соответствии с документом Ассоциации – «Правила контроля за деятельностью членов Ассоциации «Саморегулируемая организация Архитекторов и проектировщиков Дальнего Востока».
	2. Функция по контролю Ассоциации в области архитектурно-строительного проектирования (исполнение функций технического заказчика) объектов капитального строительства, относящихся к особо опасным, технически сложным и уникальным объектам с применением риск-ориентированного подхода при осуществлении Контрольным комитетом Ассоциации контроля за деятельностью члена Ассоциации (далее по тексту – объект контроля).
	3. Риск-ориентированный подход представляет собой метод организации и осуществления контроля со стороны Ассоциации, при котором, в предусмотренных настоящим Порядком случаях, выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю, а также мероприятий по профилактике нарушения членом Ассоциации обязательных требований, определяется деятельностью объекта контроля при осуществлении им подготовки проектной документации (исполнение функций технического заказчика) на объекты капитального строительства, относящихся к особо опасным, технически сложным и уникальным объектам.
	4. Контрольный комитет Ассоциации осуществляет контроль с учетом тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения объектом контроля обязательных требований, и с учетом оценки вероятности несоблюдения соответствующих обязательных требований объектом контроля.
	5. Порядок является внутренним документом Ассоциации, определяющим организацию осуществления Контрольным комитетом Ассоциации функций контроля за деятельностью объекта контроля в области архитектурно-строительного проектирования (исполнение функций технического заказчика) объектов капитального строительства, относящихся к особо опасным, технически сложным и уникальным объектам с применением риск- ориентированного подхода.

# Применение риск-ориентированного подхода

**при контроле за деятельностью члена Ассоциации (объект контроля)**

* 1. Если деятельность объекта контроля связана с подготовкой проектной документации (исполнение функций технического заказчика) для строительства, реконструкции, капитального ремонта особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, Контрольный комитет Ассоциации осуществляет контроль за деятельностью такого объекта контроля, в том числе, с применением риск-ориентированного подхода в соответствии с положениями настоящего Порядка.
	2. Расчет значений показателей, используемых для оценки тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения обязательных требований, оценки вероятности их несоблюдения членом Ассоциации осуществляется по методике расчета значений показателей риск-ориентированного подхода, которая используется для определения риска причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, нарушения требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения, при нарушении обязательных требований объектом контроля, который осуществляет подготовку проектной документации (исполнение функций технического заказчика) особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, указанных в статье
	3. Градостроительного кодекса РФ.
	4. Критерии отнесения объектов контроля к категориям риска учитывают тяжесть потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения объектом контроля обязательных требований и вероятность несоблюдения объектом контроля обязательных требований.

Оценка деятельности объекта контроля, в зависимости от степени тяжести потенциальных негативных последствий реализации риска, обусловленных причинением вреда (нанесения убытков) охраняемым законом ценностям, осуществляется Контрольным комитетом Ассоциации с учетом тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения объектом контроля обязательных требований и (или) вероятности их несоблюдения.

* 1. Основными показателями категорий рисков являются:
		1. показатель, используемый для оценки тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения объектом контроля обязательных требований - **показатель тяжести потенциальных негативных последствий;**
		2. показатель, используемый для оценки вероятности несоблюдения объектом контроля обязательных требований - **показатель вероятности несоблюдения обязательных требований.**
	2. Расчет значений показателей категорий рисков осуществляется путем соотнесения деятельности объекта контроля по каждому процессу и (или) явлению (источнику рисков), способствующим возникновению того или иного вида риска и определяющим его характер - **фактор риска**.
	3. Допустимые значения показателей по каждому из факторов риска устанавливаются

Ассоциацией.

* 1. Количественная оценка показателя тяжести потенциальных негативных

последствий выражается числовым значением, определяющим его уровень.

* 1. Расчет показателя тяжести потенциальных негативных последствий осуществляется с учетом следующих показателей:
		+ определяются факторы риска, указанные в пункте 2.9 настоящего Порядка;
		+ устанавливаются категории риска и их значимость;
		+ осуществляется сопоставление значимости риска и категории риска.
	2. Факторы риска, рассматриваемые при определении показателя тяжести потенциальных негативных последствий:
		+ наличие фактов и размер возмещения вреда, выплаты компенсации сверх возмещения вреда из средств компенсационного фонда возмещения вреда Ассоциации или за счет страхового возмещения, вследствие недостатков работ, связанных с подготовкой проектной документации (исполнение функций технического заказчика), выполненных объектом контроля;
		+ непринятие объектом контроля мер, направленных на предотвращение нарушений, недостатков и недобросовестных действий, отсутствие организации внутреннего контроля и ресурсов, которые объект контроля может направить на предотвращение нарушений, недостатков и недобросовестных действий, связанных с подготовкой проектной документации (исполнение функций технического заказчика);
		+ фактический максимальный уровень ответственности члена Ассоциации по договорам подряда на подготовку проектной документации (исполнение функций технического заказчика).

К факторам риска относятся возможные недобросовестные действия объекта контроля, связанные с несоблюдением обязательных требований, идентифицирующих данные риски.

* 1. Для расчета значений показателя тяжести потенциальных негативных последствий Ассоциацией используются шесть категорий риска:

# Низкий риск,

* **Умеренный риск,**
* **Средний риск,**
* **Значительный риск,**
* **Высокий риск,**
* **Чрезвычайно высокий риск.**

Каждая категория риска сопоставляется с соответствующим показателем его значимости, в соответствии с таблицей приведенной ниже.

**Таблица**

# «Сопоставление категорий риска с показателем его значимости»

|  |  |
| --- | --- |
| **Категория риска** | **Значимость риска** |
| Низкий риск | 1 |
| Умеренный риск | 2 |
| Средний риск | 3 |
| Значительный риск | 4 |
| Высокий риск | 5 |
| Чрезвычайно высокий риск | 6 |

* 1. Допустимые значения тяжести потенциальных негативных последствий фактора риска установлены Ассоциацией в Приложении № 1 к настоящему Порядку.
	2. Показатель тяжести потенциальных негативных последствий выражается числовым значением и определяется как средняя величина фактических значений факторов риска.
	3. При отсутствии каких-либо первичных данных и информации об объекте контроля показатель тяжести потенциальных негативных последствий устанавливается равным "Среднему риску".
	4. Количественная оценка показателя вероятности несоблюдения обязательных требований выражается числовым значением, определяющим его уровень.
	5. Для расчета показателя вероятности несоблюдения обязательных требований, оценка вероятности реализации риска учитывает вероятность реализации следующих факторов риска:
* наличие внеплановых проверок, проведенных на основании жалобы на нарушение объектом контроля обязательных требований;
* наличие решений Дисциплинарной комиссии Ассоциации о применении в отношении объекта контроля мер дисциплинарного воздействия;
* наличие фактов нарушений соответствия выполняемых работ обязательным требованиям, допущенных объектом контроля при подготовке проектной документации (исполнение функций технического заказчика);
* наличие фактов о предписаниях органов государственного (муниципального) контроля (надзора), выданных объекту контроля;
* наличие фактов о неисполнении объектом контроля предписаний органов государственного (муниципального) контроля (надзора);
* наличие фактов несоблюдения объектом контроля обязательных требований;
* наличие фактов привлечения объекта контроля к административной ответственности;
* наличие фактов о приостановлении деятельности объекта контроля в качестве меры административного наказания;
* наличие фактов о произошедших у объекта контроля несчастных случаях на производстве и авариях, связанных с выполнением работ по подготовке проектной документации (исполнение функций технического заказчика);
* наличие фактов о находящихся в производстве судов исках к объекту контроля о возмещении вреда (убытка), связанного с недостатками выполненных работ по подготовке проектной документации и (или) вступивших в силу судебных решениях, согласно которым установлена вина объекта контроля в нанесении вреда (убытка), связанного с недостатками выполненных работ по подготовке проектной документации (исполнение функций технического заказчика).
	1. Контрольный комитет Ассоциации определяет вероятность реализации каждого фактора риска, исходя из фактических данных частоты проявлений фактора риска объектом контроля.
	2. Для расчета показателя вероятности несоблюдения обязательных требований, установлена допустимая частота проявления каждого фактора риска за календарный год, а также шкала оценки от 1 до 6 с шагом 1, в которой 1 соответствует очень низкой вероятности реализации риска, 6 - чрезвычайно высокой вероятности реализации риска (Приложение № 2 к настоящему Порядку).
	3. Показатель вероятности несоблюдения обязательных требований выражается числовым значением и определяется как средняя величина фактических значений вероятности реализации факторов риска.
	4. При отсутствии каких-либо первичных данных и информации об объекте контроля показатель вероятности несоблюдения обязательных требований устанавливается равным "Среднему риску".
	5. Итоговый результат расчета значений показателей риск-ориентированного подхода выражается числовым значением и определяется как средняя величина значения показателя тяжести потенциальных негативных последствий и значения показателя вероятности несоблюдения обязательных требований.
	6. Контрольный комитет Ассоциации определяет итоговый результат расчета значений показателей риск-ориентированного подхода.
	7. При определении Контрольным комитетом Ассоциации итогового результата расчета значений показателей значимость риска определяется по целому числу, без использования округления.
	8. Итоговый результат расчета значений показателей риск-ориентированного подхода используется Контрольным комитетом Ассоциации для принятия решения о проведении внеплановой проверки объекта контроля, деятельность которого связана с подготовкой проектной документации (исполнением функций технического заказчика) для строительства, реконструкции, капитального ремонта особо опасных, технически сложных и уникальных объектов.

# Заключительные положения

* 1. Настоящий Порядок вступает в силу со дня внесения сведений о нем в государственный реестр саморегулируемых организаций.
	2. Настоящий Порядок применяется в работе Контрольного комитета Ассоциации одновременно с документами Ассоциации – «Правила контроля за деятельностью членов Ассоциации «Саморегулируемая организация Архитекторов и проектировщиков Дальнего Востока» и «Положение о Контрольном комитете Ассоциации «Саморегулируемая организация Архитекторов и проектировщиков Дальнего Востока».
	3. Положения, которые не урегулированы настоящим Порядком, но предусмотрены действующим Законодательством РФ и Уставом Ассоциации, требованиями, установленными Правилами, Стандартами Ассоциации и другими документами Ассоциации, обязательны к исполнению и руководству в работе Контрольного комитета Ассоциации, Правления Ассоциации и Исполнительной дирекции Ассоциации.

# Приложение № 1

к Порядку применения риск-ориентированного подхода при контроле за деятельностью членов Ассоциации СРО АПДВ

# Допустимые значения тяжести потенциальных негативных

**последствий факторов риска, рассматриваемых при определении показателя тяжести потенциальных негативных последствий**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование фактора риска** | **Категория риска** | **Значимость** | **Допустимые****значения тяжести потенциальных негативных последствий фактора риска** |
| 1 | Наличие **фактов и размер возмещения вреда**, и выплаты компенсации сверх возмещения вреда из средств компенсационного фонда возмещения вреда Ассоциации СРО АПДВ или за счет страхового возмещениявследствие недостатков работ по подготовке проектнойдокументации, выполненных объектом контроля (стоимостью по одному договору): |  |  |  |
| 1.1. Наличие **фактов**возмещения вреда | Низкий риск | 1 | 0 |
| Умеренный риск | 2 | Не более 1 |
| Средний риск | 3 | Не более 2 |
| Значительный риск | 4 | Не более 3 |
| Высокий риск | 5 | Не более 4 |
| Чрезвычайно высокий риск | 6 | Более 5 |
| 1.2. **Размер** возмещения вреда и выплаты компенсации сверх возмещения вреда из КФ ВВили за счет страхового возмещения | Низкий риск | 1 | 0 |
| Умеренный риск | 2 | Не более 1 млн. руб. |
| Средний риск | 3 | Не более 3 млн. руб. |
| Значительный риск | 4 | Не более 5 млн. руб. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Высокий риск | 5 | Не более 10 млн. руб. |
| Чрезвычайно высокий риск | 6 | Более 10 млн.руб. |
| 2 | Наличие **фактов и размер возмещения убытков**, и выплаты компенсации сверх возмещения убытков из средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств Ассоциации СРО АПДВ или за счет страхового возмещения вследствие неисполнения илиненадлежащего исполнения обязательств по договорам подряда на подготовку проектной документации, заключенным объектом контроля с использованием конкурентных способов заключения договоров и функций технического заказчика (совокупный размер договоров, заключенных объектом контроля в течение 1 года) |  |  |  |
| 2.1. Наличие **фактов**возмещения убытков | Низкий риск | 1 | 0 |
| Умеренный риск | 2 | Не более 1 |
| Средний риск | 3 | Не более 2 |
| Значительный риск | 4 | Не более 3 |
| Высокий риск | 5 | Не более 4 |
| Чрезвычайно высокий риск | 6 | Более 5 |
| 2.2. **Размер возмещения убытков** и выплаты компенсации сверх | Низкий риск | 1 | 0 |
| Умеренный риск | 2 | Не более 1 млн. руб. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | возмещения убытков из средств КФ ОДО или за счет страхового возмещения | Средний риск | 3 | Не более 3 млн. руб. |
| Значительный риск | 4 | Не более 5 млн. руб. |
| Высокий риск | 5 | Не более 10 млн. руб. |
| Чрезвычайно высокий риск | 6 | Более 10 млн.руб. |
| 3 | Непринятие объектом контроля мер, направленных напредотвращение нарушений, недостатков инедобросовестных действий, отсутствие организации внутреннего контроля и ресурсов, которые объект контроля может направить на предотвращение нарушений, недостатков инедобросовестных действий при подготовке проектнойдокументации и исполнение функций технического заказчика | Низкий риск | 1 | 0 |
| Умеренный риск | 2 | Не более 1 |
| Средний риск | 3 | Не более 3 |
| Значительный риск | 4 | Не более 4 |
| Высокий риск | 5 | Не более 5 |
| Чрезвычайно высокий риск | 6 | Более 5 |
| 4 | Фактический максимальный уровень ответственности члена Ассоциации СРО АПДВ поодному договору подряда на подготовку проектнойдокументации и/или договору на исполнение функций технического заказчика, заключенному в течение отчетного года |  |  |  |
|  | 4.1. **Первый уровень ответственности – до 25****млн.руб.**Фактическая стоимость работ по одному договору подряда на подготовку проектнойдокументации, выполненной объектом контроля(в течение отчетного года) | Низкий риск | 1 | Не превышает 1 млн. руб. |
| Умеренный риск | 2 | Не превышает 3 млн. руб. |
| Средний риск | 3 | Не превышает 5 млн. руб. |
|  | 4.2. **Второй уровень ответственности – до 50****млн.руб.**Фактическая стоимость работ по одному договору подряда на подготовку проектнойдокументации, выполненных объектом контроля(в течение отчетного года) | Значительный риск | 4 | Не превышает 10 млн. руб. |
|  | 4.3. **Третий уровень ответственности – до 300****млн.руб.**Фактическая стоимость работ по одному договору подряда на подготовку проектнойдокументации, выполненных объектом контроля(в течение отчетного года) | Высокий риск | 5 | Не превышает 50 млн.руб. |
|  | 4.4. **Четвертый уровень ответственности – 300****млн.руб. и более**Фактическая стоимость работ по одному договору подряда на подготовку проектнойдокументации, выполненных объектом контроля(в течение отчетного года) | Чрезвычайно высокий риск | 6 | Составляет 50 млн.руб. и более |
| 5 | Фактический максимальный уровень ответственности члена Ассоциации СРО АПДВ подоговорам подряда на подготовку проектнойдокументации и/или договорам на исполнение функций технического заказчика, заключенными с использованием конкурентных способов заключения договоров (совокупная стоимостьдоговоров, заключенных объектом контроля в течение отчетного года) |  |  |  |
|  | 5.1. **Первый уровень ответственности – до 25****млн.руб.**Фактическая совокупная стоимость договоров, заключенных объектом контроля в течение отчетногогода | Низкий риск | 1 | Не превышает 1 млн. руб. |
| Умеренный риск | 2 | Не превышает 3 млн. руб. |
| Средний риск | 3 | Не превышает 5 млн. руб. |
|  | 5.2. **Второй уровень ответственности – до 50****млн.руб.**Фактическая совокупная стоимость договоров, заключенных объектом контроля в течение отчетного года | Значительный риск | 4 | Не превышает 10 млн. руб. |
|  | 5.3. **Третий уровень ответственности – до 300****млн.руб.**Фактическая совокупная стоимость договоров, заключенных объектом контроля в течение отчетного года | Высокий риск | 5 | Не превышает 50 млн.руб. |
|  | 5.4. **Четвертый уровень ответственности – 300****млн.руб. и более**Фактическая совокупная стоимость договоров, заключенных объектом контроля в течение отчетного года | Чрезвычайно высокий риск | 6 | Составляет 50 млн.руб. и более |

**Приложение № 2**

к Порядку применения риск-ориентированного подхода при контроле за деятельностью членов Ассоциации СРО АПДВ

# Шкала оценки вероятности реализации риска для расчета показателя вероятности несоблюдения обязательных требований и допустимая частота проявления каждого фактора риска за календарный год

**при применении риск-ориентированного подхода**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/ п** | **Наименование фактора риска** | **Категория риска** | **Значи мость** | **Допустимые значения частоты проявления****факторов риска за календарный год** |
| 1 | Наличие внеплановых проверок, проведенных на основании жалобы (обращения) на нарушение объектом контроля обязательных требований | Низкий риск | 1 | 0 |
| Умеренный риск | 2 | Не более 2 раз |
| Средний риск | 3 | Не более 4 раз |
| Значительный риск | 4 | Не более 6 раз |
| Высокий риск | 5 | Не более 8 раз |
| Чрезвычайно высокийриск | 6 | Более 8 раз |
| 2 | Наличие решений Дисциплинарной комиссии Ассоциации о применении мер дисциплинарного воздействия в отношении объекта контроля | Низкий риск | 1 | 0 |
| Умеренный риск | 2 | Не более 2 раз |
| Средний риск | 3 | Не более 4 раз |
| Значительный риск | 4 | Не более 6 раз |
| Высокий риск | 5 | Не более 8 раз |
| Чрезвычайно высокий риск | 6 | Более 8 раз |
| 3 | Наличие фактов нарушений соответствия выполняемых работ по подготовке проектной документации (функций технического заказчика) обязательным требованиям, допущенных объектом контроля | Низкий риск | 1 | 0 |
| Умеренный риск | 2 | Не более 2 раз |
| Средний риск | 3 | Не более 4 раз |
| Значительный риск | 4 | Не более 6 раз |
| Высокий риск | 5 | Не более 8 раз |
| Чрезвычайно высокий риск | 6 | Более 8 раз |
| 4 | Наличие фактов о предписаниях органов государственного (муниципального) контроля (надзора), выданных объекту контроля | Низкий риск | 1 | 0 |
| Умеренный риск | 2 | Не более 2 раз |
| Средний риск | 3 | Не более 4 раз |
| Значительный риск | 4 | Не более 6 раз |
| Высокий риск | 5 | Не более 8 раз |
| Чрезвычайно высокийриск | 6 | Более 8 раз |
| 5 | Наличие фактов о | Низкий риск | 1 | 0 |
|  | неисполнении объектом контроля предписаний органов государственного (муниципального) контроля (надзора) | Умеренный риск | 2 | Не более 2 раз |
| Средний риск | 3 | Не более 4 раз |
| Значительный риск | 4 | Не более 6 раз |
| Высокий риск | 5 | Не более 8 раз |
| Чрезвычайно высокийриск | 6 | Более 8 раз |
| 6 | Наличие фактов несоблюдения объектом контроля обязательных требований | Низкий риск | 1 | 0 |
| Умеренный риск | 2 | Не более 2 раз |
| Средний риск | 3 | Не более 4 раз |
| Значительный риск | 4 | Не более 6 раз |
| Высокий риск | 5 | Не более 8 раз |
| Чрезвычайно высокийриск | 6 | Более 8 раз |
| 7 | Наличие фактов привлечения объекта контроля кадминистративной ответственности | Низкий риск | 1 | 0 |
| Умеренный риск | 2 | Не более 2 раз |
| Средний риск | 3 | Не более 4 раз |
| Значительный риск | 4 | Не более 6 раз |
| Высокий риск | 5 | Не более 8 раз |
| Чрезвычайно высокийриск | 6 | Более 8 раз |
| 8 | Наличие фактов о приостановлениидеятельности объекта контроля в качестве меры административного наказания | Низкий риск | 1 | 0 |
| Умеренный риск | 2 | Не более 2 раз |
| Средний риск | 3 | Не более 4 раз |
| Значительный риск | 4 | Не более 6 раз |
| Высокий риск | 5 | Не более 8 раз |
| Чрезвычайно высокийриск | 6 | Более 8 раз |
| 9 | Наличие фактов о произошедших у объекта контроля несчастных случаях на производстве и авариях, связанных с выполнением работ по подготовке проектнойдокументации (исполнения функций технического заказчика) | Низкий риск | 1 | 0 |
| Умеренный риск | 2 | Не более 2 раз |
| Средний риск | 3 | Не более 4 раз |
| Значительный риск | 4 | Не более 6 раз |
| Высокий риск | 5 | Не более 8 раз |
| Чрезвычайно высокийриск | 6 | Более 8 раз |
| 10 | Наличие фактов о находящихся в производстве судов исках к объекту контроля о возмещении вреда(убытка), связанного с недостатками выполненных работ по подготовке проектной документации (исполнения функцийтехнического заказчика) и (или) вступивших в силу судебных решениях, согласно которым | Низкий риск | 1 | 0 |
| Умеренный риск | 2 | Не более 2 раз |
| Средний риск | 3 | Не более 4 раз |
| Значительный риск | 4 | Не более 6 раз |
| Высокий риск | 5 | Не более 8 раз |
| Чрезвычайно высокий риск | 6 | Более 8 раз |
|  | установлена вина объекта контроля в нанесении вреда (убытка), связанного с недостатками выполненных работ по подготовке проектнойдокументации (исполнения функций технического заказчика |  |  |  |